

Inspreken op 23 juni 2021 bij de voorbespreking over het Paraplubestemmingsplan kleinschalige windturbines door Henny Olthof namens de Vereniging Natuur en Milieu, IVN-afdeling Wijk bij Duurstede.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Maar liefst 184 zienswijzen zijn ingediend op het Paraplubestemmingsplan kleinschalige windturbines. Het college heeft het plan aangepast en nu bent u, de raad, aan zet voor uw oordeel. Wij, de VNMW, hebben op 11 juni aan alle raadsfracties een brief gestuurd hoe wij tegen het gewijzigde voorstel aankijken. Die brief ga ik hier niet herhalen, wel wil ik nog een paar punten verduidelijken.

Juridisch waterdicht en houdbaar?

In het plan wordt voorgesteld om in het coulisselandschap 1 windturbine toe te staan, wij vragen ons af, waarom 1? De bewering van de gemeente, gedaan tijdens de informatieavond op 2 juni, dat het gelijkheidsbeginsel hier niet zou opgaan, zou eerst tot op de bodem moeten worden uitgezocht. Want de gemeenteraad staat straks buitenspel en als het juridisch straks toch niet waterdicht is kunnen er zomaar meer windturbines in dit gebied komen. Google geeft maar liefst meer dan 10.000 hits op de zoekterm 'gelijkheidsbeginsel' in combinatie met 'bestemmingsplan' en in combinatie met 'RvS'. Dit is echt voer voor specialisten, wetskenners die de krochten van wetsartikelen en alle jurisprudentie daaromheen kennen. Wij zijn dat niet, u wellicht ook niet. Wij zijn voor de cultuurhistorische waarden van dit gebied en zien hier dus liever niet 1, maar geen enkele windturbine.

Onduidelijkheden en fouten.

Verder verbazen we ons over de onduidelijkheden en soms fouten in het aangepaste plan. Want was het niet de bedoeling om eerst zonnepanelen op het dak te leggen voordat een windturbine vergund kon worden? Dat staat er nu niet. En was het niet zo dat op 4 locaties maximaal 2 windturbines mogen komen, dat staat er nu ook niet. In de brief hebben we een voorstel tot verbetering gedaan. Verder staat in de verbeelding de Groene Contour genoemd in de legenda, deze is echter helemaal niet ingetekend op de kaart zelf, terwijl die echt in het Langbroekerweteringgebied en in de Bosscherwaarden ligt. Dit alles moet uiteraard hersteld worden. En dan die adviescommissies, we willen toch geen systeem waarbij buiten de openbaarheid zaken worden besproken en geregeld?

Een paraplubestemmingplan is niet het juiste instrument.

Eigenlijk vragen we ons af of een paraplubestemmingsplan hier wel het juiste instrument is om in te zetten. Waarom houden we het niet bij een duidelijk Beleidskader met daarin het Toetsingskader? Initiatiefnemers weten ook dan precies wat de mogelijkheden zijn en kunnen indien zij dat wensen een bestemmingsplanwijziging aanvragen voor hun specifieke locatie. En als het college dan besluit om door middel van de hardheidsclausule af te wijken van het Beleidskader ben u, de gemeenteraad, gewoon weer aan zet. Want als u akkoord gaat met dit voorstel staat u buitenspel.

Het Geopark en de Kromme Rijn.

De Kromme Rijn is de toeristische en recreatieve drager van ons gebied. Het maakt sinds kort zelfs onderdeel uit van een nieuw initiatief van de Unesco, het Geopark Heuvelrug, Gooi en Vecht. Daarbij gaat het om de aardkundige waarden, de natuurwaarden, de waterhuishouding en de cultuurhistorische waarden van het gebied te beschermen en te koesteren. De gemeente heeft het

pact ondertekend en gezegd haar best te doen te helpen waar dat kan. De burgemeester zegt dat het erkennen en bewaren van de geschiedenis van ons landschap belangrijk is voor ons allemaal en de generaties na ons. Dan ligt het toch voor de hand om dat ook te gaan doen, en dus zowel de Kromme Rijnzone als het Langbroekerweteringgebied te vrijwaren van windturbines. Als we dit niet doen, wat is een handtekening van de gemeente dan nog waard?

Conclusie.

Wij zeggen dus, niet akkoord gaan met dit voorgestelde plan of anders fors aanpassen. Geen windturbines in het coulisselandschap en langs de Kromme Rijn. Daarnaast eerst zonnepanelen op de daken en op geen enkele locatie meer dan 1 windturbine. Tenslotte de rol en werkwijze van de adviescommissies goed beschrijven. We staan hierin niet alleen, zie bijvoorbeeld de reactie van Het Utrechts Landschap of het Dorpsplatform Langbroek. Beiden staan niet bepaald bekend als militante organisaties die snel op de barricaden springen. Lijkt ons dat er dan wel wat aan de hand is en dat zorgen breed worden gedeeld.

We danken u voor uw aandacht.