

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van Amersfoort
Postbus 4000
3800 EA AMERSFOORT

Betreft: Bezwaar tegen omgevingsvergunning blaashal CKV MIA, Schothorsterlaan 5, Amersfoort
Kenmerk vergunning: CLZ-00024871
Datum besluit: 2 april 2026
Bezwaarschrift ex artikel 7:1 Awb

Datum: 10 mei 2026

Geacht college,

Met deze reactie wil IVN Amersfoort een bezwaar maken tegen de aan korfbalvereniging MIA verleende vergunning voor het plaatsen van een tijdelijke blaashal op haar sportterrein gedurende de wintermaanden. IVN Amersfoort is erop gericht mens en natuur te verbinden, en natuur & biodiversiteit volwaardig in de politieke besluitvorming te laten meewegen. Wij waren verrast te vernemen dat de gemeente deze vergunning aan CKV MIA heeft verleend, omdat wij nog in afwachting waren van een reactie van de gemeente op onze zienswijze op een blaashal bij CKV MIA die wij op 28 september 2025 hebben ingediend. Inmiddels hebben wij begrepen dat de gemeente via een zogeheten algemene reactienota heeft gereageerd op alle ingediende zienswijzen tegelijkertijd. Dank daarvoor.

De algemene reactienota van de gemeente laat in onze ogen zien dat de argumenten uit onze zienswijze nog onverkort van kracht zijn en dat de gemeente onvoldoende oog heeft voor de landschappelijke en ecologische consequenties van een blaashal van 52,5 x 55,5 meter en 14 meter hoogte. Dat is echt een kolossaal bouwwerk met een ingrijpende ruimtelijke, landschappelijke en ecologische impact. De hoofdpunten van ons bezwaar lichten wij onderstaand graag nader toe.

Een blaashal en het nieuwe Rustgebied Schothorst gaan niet samen

Een bouwwerk als de beoogde blaashal valt niet te rijmen met het karakter en de historische waarde van Park Schothorst: al bijna 50 jaar “de groene long” van Amersfoort, waar “behoud en versterking van groene waarden” en “vergroten van de biodiversiteit (kenmerkende plant- en diersoorten)” centraal staan. De enkele in de vergunningverlening opgenomen mitigerende maatregelen, onder andere dat de blaashal in groen moet worden uitgevoerd en geen licht en geluid mag doorlaten, doen daar weinig aan af. Sterker nog: bijna gelijktijdig met de vergunningverlening aan CKV MIA plaatste de gemeente grote informatieborden rond het gebied waar ook de blaashal zou moeten komen, met daarop “Rustgebied Schothorst – hier komt een nieuw natuurgebied”. Opvallend is dat in de vergunningverlening met geen woord wordt gerept over het nieuwe Rustgebied Schothorst. Er is al geluidsoverlast en lichtvervuiling door de padelbanen. Daar komt de geluid- en lichthinder (denk ook aan lichtreflectie) door de blaashal nog eens bij (cumulatieve effecten). Een blaashal direct grenzend aan een rustgebied, dat gaat in onze ogen niet samen.

Amersfoort CO₂-neutraal in 2030?

De ambitie van de gemeente Amersfoort is om in 2030 een CO₂-neutrale stad te zijn en in 2050 volledig aardgasvrij en duurzaam te zijn. Een blaashal die 5 (winterse) maanden met (fossiel) propaan gas wordt verwarmd en 24/7 met behulp van een elektrische generator overeind wordt gehouden, zal daar hoe je het wendt of keert niet aan bijdragen.

15 jaar en hoe tijdelijk is tijdelijk?

Opvallend is dat vergunning wordt verleend voor een periode van 15 jaar. Dit is bijna te zien als een semi-permanente voorziening. De nationale korfbalbond heeft MIA voor 5 jaar dispensatie verleend om in een blaashal in de wintermaanden competitiewedstrijden te spelen. Die termijn kan 1x met 5 jaar worden verlengd. In totaal dus dispensatie voor maximaal 10 jaar. Waarom dan voor 15 jaar een vergunning verleend?

De vergunning wordt verleend voor een blaashal van half oktober t/m half maart. Dat betekent dat de blaashal makkelijk gemonteerd en gedemonteerd moet kunnen worden. Is al bekend wat voor vloer er in de blaashal gaat worden gelegd? Geen betonnen vloer nemen wij aan, die zal zich immers jaarlijks niet makkelijk laten monteren en demonteren.

Samengevat

Wij vinden een blaashal in een omgeving waar een nieuw Rustgebied wordt gecreëerd en waar educatie wordt gegeven over duurzaamheid en biodiversiteit niet passend. De landschappelijke, ruimtelijke en ecologische consequenties zullen ingrijpend zijn. De uitgevoerde quickscan flora en fauna is echt te beperkt van opzet geweest om een conclusie als “geen wettelijke belemmeringen” op te kunnen baseren. Onze vrees is ook dat de blaashal wordt gezien als een opstap naar een permanente voorziening, zoals bekend een langgekoesterde wens van CKV MIA. Zijn alternatieve locaties voldoende gezocht en onderzocht? Graag zouden wij zien dat de gemeente alsnog samen met MIA op zoek gaat naar een betere locatie en voorziening dan de nu beoogde blaashal direct naast het nieuwe Rustgebied Schothorst.

Tot slot wijzen wij u nog graag op de argumenten die wij in onze zienswijze van september vorig jaar hebben aangedragen (als bijlage bij deze brief opgenomen). Die zijn zoals gezegd in onze ogen nog onverkort van kracht. Uiteraard zijn wij altijd bereid om onze visie en zorgen in een gesprek nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Paul Vriesekoop

Voorzitter IVN Amersfoort e.o.

Parelhoenstraat 30

3815 AG Amersfoort

Email: info@ivnamersfoort.nl

Lenny van Valkenhoef

Secretaris IVN Amersfoort e.o.

Wessel Ilckenstraat 39

3813 ZB Amersfoort

Email: info@ivnamersfoort.nl

Olav-Jan van Gerwen

IVN-werkgroep RO en Milieu

De Weergang 4

3823 BV Amersfoort

Email: oj.v.gerwen@kpnmail.nl

Tel. 06 5252 4546

BIJLAGE

Amersfoort, 28 september 2025

Grote zorgen bij IVN Amersfoort e.o. over de plannen voor een Opblaashal in Park Schothorst

Wederom zijn er concrete plannen voor een grote verstorende activiteit in Park Schothorst die ingrijpende ecologische, landschappelijke en visuele/esthetische gevolgen zal hebben voor deze “groene long van Amersfoort”. Korfbalvereniging MIA heeft plannen om een grote Opblaashal op haar terrein neer te zetten. Deze hal zal 14 meter hoog, 57 meter lang en 52,5 meter breed zijn en zal ieder jaar van 15 oktober t/m 15 maart geopend zijn. Wij maken ons als IVN Amersfoort eo grote zorgen over de gevolgen van een dergelijke voorziening in en voor Park Schothorst. Zo’n Opblaashal zal door zijn visuele en esthetische effecten grote impact hebben op de landschappelijke kwaliteiten van het Park Schothorst. Ook zal het een nieuwe dreiging voor natuur en milieu betekenen, door de verstorende werking (met name geluid en licht) op de daar aanwezige planten en diersoorten (denk aan vogels en grondgebonden diersoorten als konijn, eekhoorn en haas).

Bij eerdere dreigende ingrepen in Park Schothorst hebben wij als IVN Amersfoort eo onze zienswijze op het park kenbaar gemaakt, o.a. bij de locatiekeuze voor het nieuwe zwembad Hoogland (juni 2024) en de plannen met betrekking tot de percelen Schothorsterlaan 88 (februari, 2025). Wij brengen graag opnieuw de belangrijkste punten uit onze zienswijze onder uw aandacht:

- **Park Schothorst is een stadspark dat bijna 50 jaar ‘als groene long’ bestaat**

Park Schothorst is bijna 50 jaar geleden aangelegd toen Amersfoort als groestad werd aangewezen. De visie was om geen massieve stad te bouwen met hier en daar een snipper groen, maar om een leefbare stad te creëren met één grote aaneengesloten groenvoorziening, een zogeheten groene long. Centraal in dat gebied ligt Stadspark Schothorst, waar de natuur op 1 staat en dat via een corridor in nauwe verbinding staat met het buitengebied.

- **Hapje voor hapje wordt er aan het groen in Park Schothorst geknabbeld**

In de afgelopen jaren en decennia zijn er regelmatig groene delen van Park Schothorst opgeofferd voor bijvoorbeeld bouw van woningen, de overkapping van de manege, de aanleg van (kunststof) sportvelden en padelbanen. Dergelijke ingrepen zijn in strijd met de oorspronkelijke plannen voor Stadspark Schothorst en met de uitgangspunten van het groene beleid van de gemeente, nl. “behoud en versterking van groene waarden” en “vergroten van de biodiversiteit (kenmerkende plant- en diersoorten)”. Genoemde ingrepen vormen juist een grote aanslag op het leefmilieu voor planten en (vooral grondgebonden) diersoorten en hun verplaatsingsmogelijkheden. Onze grote zorg is dat ieder hapje groen dat uit het Park Schothorst wordt genomen, de drempel voor een volgende hap verlaagt.

- **Werk vanuit een integrale visie op Park Schothorst in plaats van over ieder project een partieel besluit te nemen**

Opvallend is dat de gemeente steeds over individuele projecten een besluit neemt, zonder deze in context te beschouwen en andere parallelle of mogelijke projecten in de besluitvorming mee te nemen. Wij pleiten voor een integrale visie op Park Schothorst, waarbij lopende en voorgenomen projecten in hun onderlinge samenhang worden beoordeeld en afgewogen. En houd ook rekening met de 'neveneffecten' van aanleg van dergelijke voorzieningen: extra verkeersbewegingen (auto en langzaam verkeer), parkeerplaatsen e.d. en de versturende werking van deze samenhangende effecten.

En specifiek voor de beoogde Opblaashal:

- Wij maken ons grote zorgen over de ecologische en de landschappelijke/visuele/esthetische effecten van een Opblaashal in Park Schothorst. Een park waarvan, goed om te memoreren, de sportvoorzieningen van origine bedoeld waren voor alleen buitensport-activiteiten.
- Vanuit duurzaamheidsperspectief is een opblaashal een gruwel. Het kost veel energie om de hal 6 maanden lang opgeblazen te houden en te verwarmen. In een omgeving waar educatie wordt gegeven over duurzaamheid en biodiversiteit is een opblaasbare sporthal niet passend.
- Een voorziening als een Opblaashal is in feite een gebouw. Ook plant en dier zullen een Opblaashal als een gebouw 'zien' of ervaren. Ons inziens zou de gemeente een Opblaashal als bebouwing moeten zien, waarbij bij de vergunningverlening ook de ecologische en landschappelijke kwaliteiten worden meegenomen en meegewogen. En waarop ook het groencompensatiebeleid van de gemeente op van toepassing is. Tevens is van belang dat de Wet Natuurbescherming stelt dat natuur niet onnodig mag worden verstoord. Ook dat zal in de afwegingen moeten worden meegenomen.
- Naar verwachting zal het voorjaar door klimaatverandering steeds eerder gaan beginnen. Dat zal een negatieve impact hebben op de gevolgen van een Opblaashal voor flora, fauna en de omgeving.
- MIA heeft door een extern bureau een ecologisch onderzoek (een zogeheten 'quick scan') naar de aanwezige flora en fauna laten uitvoeren. De conclusie van dat onderzoek is dat een Opblaashal niet of nauwelijks effecten op flora en fauna zal hebben. Daarbij is primair naar de effecten op het MIA-terrein zelf gekeken en nauwelijks naar de effecten buiten het MIA-terrein. Daardoor mist belangrijke informatie over de ecologische en landschappelijke gevolgen van een Opblaashal.
- De Opblaashal is bedoeld om in de wintermaanden indoor competitiewedstrijden te kunnen spelen. Daartoe verleent de Nederlandse Korfbalbond dispensatie voor een periode van 5 jaar, die 1x kan worden verlengd voor wederom 5 jaar. Korfbalvereniging MIA heeft meermalen te kennen gegeven het liefst een stenen sporthal te willen neerzetten. Onze vrees is dat de Opblaashal wordt gezien als een opstap naar zo'n permanente voorziening. De ecologische en landschappelijke effecten van zo'n permanente voorziening zullen alleen nog maar ingrijpender en structureler zijn. En als het perspectief is dat zo'n permanente stenen hal nooit gerealiseerd zal (kunnen) worden in Park Schothorst, ligt het dan niet meer voor de hand dat de gemeente en MIA samen op zoek gaan naar een dergelijke structurele oplossing elders in Amersfoort(-Noord)?

Kort samengevat

Wij willen u wijzen op het karakter en de historische waarde van Park Schothorst: al bijna 50 jaar “de groene long” van Amersfoort, waar “behoud en versterking van groene waarden” en “vergroten van de biodiversiteit (kenmerkende plant- en diersoorten)” centraal staan. Wij maken ons als IVN Amersfoort eo grote zorgen over de ecologische, landschappelijke en visuele/esthetische effecten van een voorziening als de voorgenomen Opblaashal. Wij vinden een (verre van duurzame) Opblaashal in een omgeving waar educatie wordt gegeven over duurzaamheid en biodiversiteit niet passend. En tot slot vrezen wij dat de Opblaashal uiteindelijk de opmaat zal zijn voor een permanente stenen sporthal.

Uiteraard zijn wij altijd bereid om onze visie en zorgen in een gesprek nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Paul Vriesekoop
Voorzitter IVN Amersfoort e.o.

Olav-Jan van Gerwen
Werkgroep Ruimtelijke Ordening en Milieu (ROM)