

Aan: College van burgemeester en wethouders,  
t.a.v. Gemeenteraad van Oss,  
t.a.v. Hoofd afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Postbus 5, 5340 BA OSS

**Onderwerp: bezwaar tegen vergunningverlening voor het kappen van 42 bomen t.b.v. reconstructie Hertogensingel – Oss**

Kenmerk: CLZ-00022022

Oss, 8 juni 2026

Geachte college,

**1. Inleiding: Bezwaar tegen de kap van 42 bomen**

Met deze brief maken IVN Oss en Stichting Stadse Boeren Oss gezamenlijk bezwaar tegen het verlenen van de vergunning om 42 bomen te kappen ten behoeve van de reconstructie van de Hertogensingel. Dit besluit is onverantwoord gezien de ecologische, klimatologische, sociale en gezondheidskundige waarde van deze bomen, alsook de onvoldoende compensatie die wordt geboden. Daarnaast is het beoogde vrij liggende fietspad in een toekomstige 30 km zone geen veiligere oplossing dan de huidige situatie.

**Wij verzoeken u om:**

- **De vergunning tot kap onmiddellijk in te trekken,**
- **Een heroverweging van het project te starten met maximale inzet op behoud van de bestaande bomen,**
- **Een open overleg aan te gaan om alternatieven te onderzoeken die bomen behouden.**

**2. Feitelijke onderbouwing**

De verleende vergunning is niet correct opgesteld. In de vergunning staat dat 42 zomereiken worden gekapt. Het zijn geen zomereiken maar vooral moeraseiken. De bomen aan de Hertogensingel vervullen daarnaast meerdere cruciale functies. Het kappen ervan is in strijd met het klimaatadaptie-beleid van de gemeente en de Omgevingswet. Hieronder een overzicht van hun waarde, gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek en gemeentelijk beleid:

**2.1 Klimaatadaptatie en verkoeling**

- Uit onderzoek van Wageningen University & Research (\*) blijkt dat een grote volwassen boom op een zonnige dag een koelvermogen van 20–30 kW heeft, gelijk aan 10 airco's. Het kappen van 42 bomen staat gelijk aan het verwijderen van het koelvermogen van 420 airco's in het centrum van Oss.

- Oss stond al in 2012 in de top 10 van hitte-eilanden in Nederland (Klok, E. J., & Schaminée, S. , 2012). De kap van deze bomen zal de hittestress in het centrum aanzienlijk verergeren, met negatieve gevolgen voor de volksgezondheid en leefbaarheid.

(\*) Bron: WUR-onderzoek: “Stedelijke bomen als natuurlijke airco’s”

## 2.2 Luchtkwaliteit en CO<sub>2</sub>-opslag

- Bomen filteren fijnstof en absorberen CO<sub>2</sub>. Een volwassen boom slaat jaarlijks 20–30 kg CO<sub>2</sub> op en produceert 120 kg zuurstof.
  - Het kappen van 42 bomen betekent een jaarlijks verlies van 840–1.260 kg CO<sub>2</sub>-opslag en 5.040 kg zuurstofproductie.
  - Compensatie met 73 nieuwe bomen is volstrekt ontoereikend: oudere bomen slaan 5x meer CO<sub>2</sub> op dan jonge aanplant. Om het verlies te compenseren zijn minimaal 210 nieuwe bomen nodig, geen 73.
  - Bomen en planten spelen een cruciale rol bij het filteren van verontreinigende stoffen uit de lucht (Pronk en Van Dijk, 2008). Met de kap neemt luchtverontreiniging in stedelijke gebied toe, ten koste van de gezondheid van de bewoners.

## 2.3 Biodiversiteit en ecosysteemdiensten

- Volwassen bomen vormen een leefgebied voor tal van soorten, waaronder vogels, insecten en kleine zoogdieren. Het kappen ervan verstoort ecosystemen die decennia nodig hebben om te herstellen.
- De lange groeitijd van bomen betekent dat compensatie met nieuwe aanplant geen gelijkwaardig alternatief biedt.

## 2.4 Sociale en gezondheidskundige waarde

- De bomen vormen nu schaduwroutes voor fietsers en voetgangers, wat essentieel is in een hittegevoelig gebied als Oss.
- Onderzoek toont aan dat groen in stedelijke gebieden stress reduceert en de mentale gezondheid verbetert.
- De Hertogensingel is een beoogde 30 km-zone. De bestaande bomen kunnen belangrijk bijdragen bij aan verkeersremming en veiligheid. Juist een vrij liggend fietspad is niet nodig (alleen te overwegen bij 50km zone). Dergelijke fietspaden maken de verkeerssituatie vaak niet veiliger concludeerde rijkswaterstaat recent in een rapport <https://www.managementsite.nl/de-laatste-meter/verkeersveiligheid-maken-vrijliggende-fietspaden-fietsen-veiliger-niet-noodzakelijk> Door de grotere snelheidsverschillen tussen fat bikes, e-bikes gewone fietsen bakfietsen en speed-pedelecs naast het

smartphonegebruik op de fiets is juist een door alle gebruikers gedeeld wegdek veiliger bij 30 km.

### 3. Juridische en beleidsmatige inconsistenties

Het besluit tot kap is niet in lijn met de volgende wettelijke en beleidsmatige kaders en ambities:

Kader	Relevant artikel/doelstelling	Overschrijding
Omgevingswet (2024)	Artikel 2.7: Bomen mogen alleen worden gekapt als er geen alternatieven zijn.	Er zijn wel alternatieven (bijv. aanpassing tracé, herplaatsing), er is echter geen inzicht of die adequaat zijn onderzocht.
Klimaatakkoord	Doel: 30% meer groen in steden in 2030.	Kap van bomen is tegengesteld aan deze doelstelling.
Gemeentelijke Koersnota Klimaatadaptie	Bomen worden genoemd als belangrijk instrument voor klimaatadaptatie.	Het besluit negeert deze functie volledig.
Verkeersambitie Oss	Hertogensingel is een beoogde 30km zone	Voor een 30 km zone is een vrij liggend fietspad contraproductief voor de veiligheid.
Bomenverordening Oss	Bomen mogen alleen worden gekapt als er sprake is van een dwingende reden (veiligheid, noodzaak).	Er is geen sprake van noodzaak: Met aangepast tracé kan er veilig worden gefietst.

### 4. Onvoldoende compensatie en alternatieven

#### 4.1 Compensatie is ontoereikend

- De gemeente stelt 73 nieuwe bomen voor als compensatie. Dit is volstrekt onvoldoende:
  - Oudere bomen slaan 5x meer CO<sub>2</sub> op dan jonge bomen. Om het verlies te compenseren zijn minimaal 210 nieuwe bomen nodig.
  - Na herplanting duurt het tientallen jaren voordat de bomen dezelfde ecologische waarde hebben.
  - Ook kleine kapvergunningstvrije bomen zouden volgens het plan verdwijnen, maar worden niet meegenomen in de compensatie.

## 4.2 Alternatieven zijn mogelijk

Wij verzoeken u om:

1. Een overleg te organiseren met betrokkenen en de projectleider om het ontwerp aan te passen met maximaal behoud van bomen. Een alternatief ontwerp is mogelijk.
2. Een incidenteninventarisatie te delen waaruit blijkt dat de huidige inrichting onveilig is voor fietsers.
3. Per individuele boom concrete motivering voor kap aan te geven.
4. Een verplantbaarheidsonderzoek uit te voeren voor de bomen die in het tracé staan.
5. Een tijdelijke “bomencamping” in te richten voor waardevolle bomen, zodat deze na de werkzaamheden kunnen worden herplaatst.
6. Een gedetailleerd compensatieplan op te stellen voor onvermijdelijk verdwijnend groen dat:
  - Het CO<sub>2</sub>-opslagverlies en zuurstofproductieverlies inzichtelijk maakt.
  - De vermindering van vegetatiedekking, boomkroonvolume en biodiversiteit meet.
  - Normen voor compensatie helder maakt (bijv. 1:5 verhouding voor oudere bomen).
  - De Bomenwerkgroep Oss en andere omwonenden en betrokkenen bij dit proces betreft.

## 5. Conclusie en verzoek

Gelet op de onvervangbare waarde van de bomen, de onjuistheid van de vergunning, de juridische inconsistenties en de onvoldoende compensatie, verzoeken wij u om:

1. De vergunning tot kap van de 42 bomen onmiddellijk in te trekken.
2. Een heroverweging van het project te starten met maximale inzet op behoud van de bestaande bomen.

3. Een open overleg aan te gaan met IVN Oss, Stichting Stadse Boeren Oss en de Bomenwerkgroep Oss en andere bezwaarmakers om alternatieven te onderzoeken.
4. Een zorgvuldig en doordacht/weloverwogen compensatieplan op te stellen dat voldoet aan de Omgevingswet en gemeentelijk beleid.
5. Het ons doen toekomen van de onderliggende gedingstukken en documenten toe te zenden, alvorens het bezwaarschrift aan te vullen met aanvullende gronden. Bij gegrondverklaring van het bezwaar verzoek ik u om toekenning van een vergoeding voor de kosten die wij hebben moeten maken.

Wij vertrouwen erop dat u onze bezwaren serieus zult nemen en hopen op een constructieve samenwerking om een klimaatadaptieve, biodiverse en leefbare Hertogensingel te realiseren. Uiteraard zijn wij bereid ons bezwaar in te trekken indien er een aanvaardbaar alternatief gerealiseerd kan worden met als uitgangspunt behoud van zoveel mogelijk bomen.

Met vriendelijke groet,

p.o. **Jan Broersen**,  
namens IVN Oss

**Ton Oomen**,  
namens Stichting Stadse Boeren Oss

