

Reactie gemeente Oss

3.2.4 Zienswijze 148 IVN Oss

1. Bestuurlijke grondslag

Het voorgestelde VKA is niet gebaseerd op een zorgvuldig proces. Een beleidsmatige onderbouwing voor molens in de Duurzame Polder ontbreekt. Het provinciaal beleid is gericht op de bescherming van weide- en akkervogelgebieden. Het VKA is niet te rijmen met dit beleid. Ook de bestuursrechtelijke basis ontbreekt, omdat Oss ten tijde van het raadsbesluit niet het bevoegde gezag was.

Reactie

De beleidsmatige onderbouwing van de realisering van windturbines in de Duurzame Polder is neergelegd in de Gebiedsvisie Vitaal Buitengebied van 7 oktober 2021. Daarbij is aangesloten bij het besluit van de raad van de gemeente Oss van 28 januari 2021. In dat besluit is de Duurzame Polder geschikt geacht en aangewezen voor het grootschalig opwekken van windenergie. Het VKA past binnen het provinciale beleid zoals vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie. De provincie onderschrijft het grote maatschappelijke belang van de energietransitie voor Brabant. De Duurzame Polder is een kansrijke plek om een substantiële bijdrage te leveren aan deze energietransitie. Bij het bepalen van de daadwerkelijke locaties van de windturbines zal rekening worden gehouden met de beschermde weide- en akkervogelgebieden. Het raadsbesluit van 28 januari 2021 is tot stand gekomen na een gezamenlijke verkenning van de gemeenten Oss en Den Bosch en de provincie Noord-Brabant van de mogelijkheden voor grootschalige opwekking van duurzame energie. Dit besluit kan ten grondslag worden gelegd aan het Programma. Dit besluit vormt niet het voornemen en de kennisgeving van de participatie voor de vaststelling van het Programma (stap 1 als bedoeld in de bestuursovereenkomst). Voor het nemen van het raadsbesluit is de bevoegdheidstoedeling als bedoeld in de bestuursovereenkomst niet relevant. De gemeenteraad is bevoegd binnen haar grondgebied gebieden aan te wijzen voor het grootschalig opwekken van windenergie. De bevoegdheid als bedoeld in de bestuursovereenkomst heeft betrekking op de coördinatiebevoegdheid en de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning.

2. Flora, fauna en landschap onvoldoende meegewogen

De schade voor flora, fauna en landschap is niet in beeld gebracht en er is geen integrale belangenafweging geweest. De vraagtekens rondom aantal en opstelling zijn geen reden om de schade aan de natuur niet te bepalen. Het VKA houdt onvoldoende rekening met de unieke landschappelijke kwaliteiten. De locatiekeuze voor een windpark in de Duurzame Polder is onvoldoende onderbouwd. Het VKA is onvoldoende gebaseerd op (wetenschappelijke) inzichten en kennis. Er ontbreekt een afdoende kader voor de uitwerking van het VKA (voorwaarden voor mitigatie en compensatie).

Reactie

Het natuurbelang is in de integrale belangenafweging meegenomen en is zwaarwegend in de verdere uitwerking. In dit verband wordt verwezen naar de randvoorwaarden, zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van het Programma. In deze randvoorwaarden is onder andere opgenomen dat de in de Duurzame Polder aanwezige populatie weidevogels behouden moet blijven. Het Programma strekt niet verder dan het aanwijzen van een zoekgebied voor de plaatsing van windturbines. Het is aan initiatiefnemers met een voorstel te komen dat past binnen de natuurregelgeving en de opgenomen randvoorwaarden. In de vergunningsfase kan beter worden beoordeeld welke effecten de windturbines zullen hebben en welke mitigatie en compensatie nodig is en hoeveel. Ook het landschapsbelang is meegenomen in de integrale belangenafweging. In de randvoorwaarden, zoals

opgenomen in hoofdstuk 4 van het Programma, is onder meer opgenomen dat zoveel mogelijk moet worden aangesloten bij de structuren van het landschap in de Duurzame Polder. Naar aanleiding van het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is het planMER op het punt van de locatiekeuze aangevuld. In verband met het abstractieniveau van het Programma vinden de gemeenten een verdere uitwerking van de varianten op het aspect natuur niet zinvol. Uit het planMER volgt welke natuurwaarden aanwezig zijn en welke beperkingen deze waarden opleveren voor de plaatsing van windturbines. Een gedetailleerder onderzoek zal niet leiden tot de aanwijzing van een ander zoekgebied. Een beoordeling welke opstelling past binnen natuurregeling en welke natuurcompensatie hiervoor nodig is, zal in een volgende fase worden gedaan. Hiervoor zal een (project-)MER worden opgesteld dat meer diepgang zal hebben.

Conclusie Deze zienswijze is, gelet op bovenstaande, **ongegrond** en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het Programma en/of planMER.